

Document 5 : demi-journée de concertation (partie 1 : constats du diagnostic) Recueil des commentaires et compléments des équipes des réseaux

Pour faciliter une synthèse académique, il vous est proposé de répondre collectivement aux questions ci-dessous

Quels sont les éléments du diagnostic avec lesquels vous êtes le plus en accord, qui vous paraissent les plus importants dans votre contexte ? (3 points maximum)
1. réduction des inégalités entre élèves.
2.
3.
A contrario, quels sont les points avec lesquels vous êtes le plus en désaccord, qui correspondent peu à votre expérience locale ? (3 points maximum)
1. focalisation sur des évaluations en français maths alors que d'autres critères mériteraient d'être pris en compte
2.
3.
Quelles remarques/réflexions ou compléments souhaitez-vous faire remonter ? (3 points maximum)
1. dans les petits établissements la multiplication des postes partagés ne favorise pas le travail en équipe.
2. antagonisme entre le métier d'enseignant actuel, dans le second degré, et le statut lié au décret de 1950.
3. une mixité sociale peut exister dans le 2nd degré qui n'apparaît pas dans le premier degré,

Toute contribution complémentaire argumentée est bienvenue.



Document 6 : Demi-journée de concertation, partie 2 : leviers d'évolution proposés

Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

1. Perspectives pédagogiques et éducatives et à l'usage des moyens disponibles

Question traitée : comment être exigeant en restant à la portée des élèves et développer l'estime qu'ils ont d'eux-mêmes ?

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

- pourquoi des élèves qui arrivent positivement au collège quittent prématurément celui-ci et/ou échouent au DNB ? Effet maître ? Effet professeur ? Pourquoi ? Peut-être effectif des classes trop chargé ?
- le rôle des parents au sein de l'école : travail à la maison ? Celui-ci creuse-t-il l'écart entre les élèves ? Faire le travail scolaire à l'école (accompagnement éducatif, accompagnement personnalisé 6^e,...)
- Les élèves apprennent à des rythmes différents, comment peut-on s'y prendre pour faire acquérir à tous les contenus visés ?
- le système de notes reste-t-il cohérent ? Ne pose-t-il pas un problème de démotivation ?
- tenir compte des apports des activités « non scolaires ».
- importance de la pédagogie de projet. Manque de temps de concertation.
- ne pas faire entrer le monde dans l'école, mais l'école dans le monde : ENT, culture, ouverture linguistique, ...

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

- une leçon peut-elle être apprise en classe ?
-
-

2. Perspectives relatives à l'accompagnement et à la formation

Question traitée : sur quels points et sous quelles formes souhaitez-vous de l'accompagnement et de la formation ? Une réflexion sur les priorités thématiques est aussi bienvenue.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

- renforcer l'accueil des nouveaux enseignants en éducation prioritaire, notamment dans le cadre de la formation continue,
- développer les formations inter degrés de la maternelle à la 3^e dans l'objectif de la continuité pédagogique
- comment intégrer des éléments concernant la dimension « éducation prioritaire » dans la formation initiale,

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

-
-
-

3. Perspectives relatives au travail en équipe, en réseau et en partenariat

Question traitée : quels sont les modalités, outils, organisations, dispositions capables de développer le travail en équipe, de le rendre indispensable en école, au collège, au niveau du réseau ? Comment développer un travail collectif, réflexif ?

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus**

- nécessité de donner et reconnaître le temps dédié au travail en équipe,
- plus le partenariat est large, plus le temps dédié au travail en équipe est important,
- mobiliser : le CESC, le ComEx les ressources et partenaires,
- le travail en équipe implique l'identification de référents à chaque niveau d'intervention.
- nécessité de travailler en confiance et avec un réel échange dans le travail en équipe (avec AS de secteur par ex.)
- partenariat avec les entreprises (notamment autour des stages en 3^e où la recherche de stage peut creuser les inégalités).
- présenter aux enseignants les différents partenaires qui existent sur le territoire

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat**

- qu'entend-on par « équipe » ? (enseignants, vie scolaire, partenaires.)
- on peut modifier notre façon de travailler pour améliorer le travail en équipe sans rajouter du temps supplémentaire,

4. Perspectives relatives au pilotage, à l'évaluation et à la carte de l'éducation prioritaire

Question traitée : par quelles dispositions/interventions le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ?

Comment peut-il en particulier en faciliter l'évaluation ?

Quels sont les indicateurs qui vous semblent devoir être pris en compte pour qu'une école, un collège, puisse bénéficier de la politique d'EP, y entrer, en sortir ?

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

- l'entrée par les CSP mériterait d'être affinée ;
- développer le « 17+2 » ou le « 16+4 » qui permettrait un pilotage plus efficace avec le 1^{er} degré ;
- dresser un état des lieux de « l'état de l'école » après ces quatre ou cinq dernières années ;
- difficulté à mesurer la plus value apportée par l'EP (que seraient les résultats de ces élèves hors EP) ; en corrolaire, difficulté sur les suivis de cohorte pour de faibles effectifs) ;
- globalisation territoriale des moyens : repenser les réseaux non plus centrés obligatoirement sur un collège mais éventuellement sur les écoles et concentrer les moyens sur la liaison école collège ;
- évaluation du bien être des élèves ;
- évaluation de la réussite professionnelle et sociale difficilement réalisable.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

- sortir éventuellement de l'EP si les passages 2nde > 1^{ère} sont très favorables pour les élèves issus de l'EP hors bac GT, point de salut ?) ;
- manque de réactivité des politiques urbaines par rapport au changement ;
- en EP, aligner les PLC sur la grille des agrégés (ORS et traitement).