

## Assises de l'éducation prioritaire #educationprioritaire

### Document 5 : demi-journée de concertation (partie 1 : constats du diagnostic) Recueil des commentaires et compléments des équipes des réseaux

Pour faciliter une synthèse académique, il vous est proposé de répondre collectivement aux questions ci-dessous

*N'en donner copie  
→ LEWA qui bruy  
mais à l'IPR ? comment*

*Synthèse ex-réseau ECEAIR  
du Chemin Vert, suite  
à la consultation du 14/10/2013  
le matin.*

*L'inspecteur de l'Éducation Nationale  
Fabrice PERROT*

<b>Quels sont les éléments du diagnostic avec lesquels vous êtes le plus en accord, qui vous paraissent les plus importants dans votre contexte ? (3 points maximum)</b>
Du point de vue des équipes : difficulté à stabiliser les équipes malgré des indemnités et des abondements en dotations horaires
Nécessité de construire une école sécurisée et protectrice pour éviter la fuite des élèves et leur permettre une continuité de parcours dès la maternelle.
Des résultats pas aussi positifs qu'espérés au regard des moyens attribués : un écart entre 1 <sup>er</sup> et 2 <sup>nd</sup> degré.
<b>A contrario, quels sont les points avec lesquels vous êtes le plus en désaccord, qui correspondent peu à votre expérience locale ? (3 points maximum)</b>
Désaccord sur le diagnostic en termes de nombre d'élèves par classe : la réduction du nombre semble produire un effet positif notable sur la réussite des élèves.
Plutôt des stages en équipes d'écoles constituées pour faire évoluer les pratiques que des stages par cycles.
La cohésion de l'équipe n'a pas toujours été constatée : adaptation des pratiques, regard bienveillant souvent du à des nominations par défaut
<b>Quelles remarques/réflexions ou compléments souhaitez-vous faire remonter ? (3 points maximum)</b>
Les moyens supplémentaires devraient permettre de travailler autrement : Co-intervention notamment en classe, en inter degrés pour développer les actions de continuité
Les moyens manquent : absence d'AP – Nécessité d'une ressource humaine
Nécessité de respecter la carte scolaire pour favoriser la mixité dans ces territoires.

Toute contribution complémentaire argumentée est bienvenue.

Assises de l'éducation prioritaire –document de remontée des échanges des réseaux vers les académies - partie 1 constats



# Assises de l'éducation prioritaire

## #educationprioritaire

### Document 6 : Demi-journée de concertation, partie 2 : leviers d'évolution proposés

#### Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

#### 1. Perspectives pédagogiques et éducatives

##### 1. Question traitée :

Que signifie construire une école bienveillante ? Quelle place donner aux parents ?

##### *Questionnement*

Nécessaire à travailler  
Implication ponctuelle : l'implication se doit d'être entretenue si on ne veut pas qu'elle ne retombe.  
Retour positif sur la mallette des parents  
Rencontre individuelle fonctionne  
Beaucoup de désintérêt, difficile parfois de se rencontrer  
Travail dans la classe dès le début de la scolarité, anticiper les difficultés  
Désengagement progressif tout au long de la scolarité : quelle mode de relation construire ?

##### *Éléments de réponse*

Etablir des règles et du cadre progressivement avec les familles  
Posture volontariste pour voir les parents, pour construire une cohérence  
Trouver des prétextes pour construire le lien avec les parents autour du progrès des élèves

## 2. Perspectives relatives à l'accompagnement et à la formation

*Question traitée : noter ici la question que vous avez choisie parmi celles qui vous ont été proposées*

*Conseil de cycle/ Liaison 1er -2<sup>nd</sup> degré*

Travailler en équipe, travailler en réseau, que faut-il en attendre ? Quelles pratiques mettre en œuvre pour le favoriser ? Quelles modalités de pilotage ? Comment intégrer le travail en équipe dans le quotidien des écoles, des collèges, des réseaux ?

### *Questionnement*

Quel fonctionnement du conseil pédagogique Ecole/ collège ?  
Différentes conceptions entre le 1<sup>er</sup> et le 2<sup>nd</sup> degré  
Quelle culture commune ?  
Nécessité d'avoir du temps pour se rencontrer mutuellement  
Nécessité de mettre en place une dynamique de travail en donnant une visibilité au dispositif  
Construire une continuité des repères, des apprentissages,  
Importance du pilotage conjoint et du cadre posé  
Contexte du changement des pratiques dans le 1<sup>er</sup> comme 2<sup>nd</sup> degré

### *Éléments de réponse*

- Un conseil pédagogique qui permette de construire la culture commune, de suivre le parcours des élèves (regard croisé des pédagogues), répartir les moyens de façon cohérente (répartition par période)
- Intérêt d'un pilotage conjoint 1<sup>er</sup> et 2<sup>nd</sup> degré.
- Contribuer à rendre les pratiques plus cohérentes, et partagées (co-intervention inter degrés)

## 3. Perspectives relatives au travail en équipe, en réseau et en partenariat

**Question traitée : noter ici la question que vous avez choisie parmi celles qui vous ont été proposées**

**CESC**

**Comment mieux intégrer la dimension éducative de l'école ? Quelles actions mener à l'école et au collège, dans le cadre de la continuité ?**

*Questionnement*

Difficulté d'impliquer d'autres personnels que les personnels spécialisés :  
intervention de l'infirmière dans le 1<sup>er</sup> degré

Travail sur la note de vie scolaire en lien avec les heures de vie de classe

Implication des domaines de vie scolaire

Des besoins des élèves à aborder des thématiques dans le domaine de la santé et  
de la citoyenneté : des champs peu explorés par les équipes qui ne sentent pas la  
légitimité

*Eléments de réponse*

Des interventions ponctuelles de l'infirmière dans le 1<sup>er</sup> degré : hygiène,  
addictions, sommeil

Mise en place d'un travail avec « Génération médiateurs » : bénéfique dans les  
écoles et le collège, porté par le CPE et des enseignants

Mise en place d'un projet inter degrés autour de la sécurité routière et de la  
validation de l'APER

Travailler en réseau dans la continuité en sollicitant les partenaires

#### 4. Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation

*Question traitée : noter ici la question que vous avez choisie parmi celles qui vous ont été proposées*

- Des éléments de pilotage qui pourraient être repris pour envisager la poursuite des actions engagées après la sortie du Réseau Eclair : s'emparer de l'instance conseil de cycle avec Co pilotage inter degrés :
- Regard croisé sur le parcours des élèves
- Répartition des moyens en fonction des besoins des élèves sur chaque période de l'année à l'intérieur d'un projet.
- En ce qui concerne l'évaluation : tableau d'indicateurs commun co construit et partagé entre le 1<sup>er</sup> et le 2<sup>nd</sup> degré, suivi par le conseil de cycle

#### 5. Perspectives relatives à l'usage des moyens disponibles

**Question traitée : noter ici la question que vous avez choisie parmi celles qui vous ont été proposées**

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

-

-

-

-

-

-

## **6. Perspectives relatives à la carte de l'éducation prioritaire**

6. Assises de l'éducation prioritaire – demi-journée de concertation - synthèse des ateliers –

**Question traitée : noter ici la question que vous avez choisie parmi celles qui vous ont été proposées**

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font consensus*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font débat*

-

-

-

-

-

-



## Assises de l'éducation prioritaire #educationprioritaire

Document 5 : demi-journée de concertation (partie 1 : constats du diagnostic)

Recueil des commentaires et compléments des équipes des réseaux

Pour faciliter une synthèse académique, il vous est proposé de répondre collectivement aux questions ci-dessous

**Quels sont les éléments du diagnostic avec lesquels vous êtes le plus en accord, qui vous paraissent les plus importants dans votre contexte ? (3 points maximum)**

Du point de vue des équipes : difficulté à stabiliser les équipes malgré des indemnités et des abondements en dotations horaires

Nécessité de construire une école sécurisée et protectrice pour éviter la fuite des élèves et leur permettre une continuité de parcours dès la maternelle.

Des résultats pas aussi positifs qu'espérés au regard des moyens attribués : un écart entre 1<sup>er</sup> et 2<sup>nd</sup> degré.

**A contrario, quels sont les points avec lesquels vous êtes le plus en désaccord, qui correspondent peu à votre expérience locale ? (3 points maximum)**

Désaccord sur le diagnostic en termes de nombre d'élèves par classe : la réduction du nombre semble produire un effet positif notable sur la réussite des élèves.

Plutôt des stages en équipes d'écoles constituées pour faire évoluer les pratiques que des stages par cycles.

La cohésion de l'équipe n'a pas toujours été constatée : adaptation des pratiques, regard bienveillant souvent du à des nominations par défaut

**Quelles remarques/réflexions ou compléments souhaitez-vous faire remonter ? (3 points maximum)**

Les moyens supplémentaires devraient permettre de travailler autrement : Co-intervention notamment en classe, en inter degrés pour développer les actions de continuité

Les moyens manquent : absence d'AP – Nécessité d'une ressource humaine

Nécessité de respecter la carte scolaire pour favoriser la mixité dans ces territoires.

Toute contribution complémentaire argumentée est bienvenue.

Assises de l'éducation prioritaire –document de remontée des échanges des réseaux vers les académies - partie 1 constats