

# Assises de l'éducation prioritaire

## #educationprioritaire

### Document 5 : demi-journée de concertation (partie 1 : constats du diagnostic) Recueil des commentaires et compléments des équipes des réseaux

Pour faciliter une synthèse académique, il vous est proposé de répondre collectivement aux questions ci-dessous

Quels sont les éléments du diagnostic avec lesquels vous êtes le plus en accord, qui vous paraissent les plus importants dans votre contexte ? (3 points maximum)

1. 1.La différence entre les moyens alloués à un établissement en EP et un autre hors EP est insuffisante.
2. 2.Les élèves doivent se sentir bien dans leur école, dans leur établissement pour y réussir.
3. 3.Importance des liens entre les différents partenaires et de la répartition des tâches

A contrario, quels sont les points avec lesquels vous êtes le plus en désaccord, qui correspondent peu à votre expérience locale ? (3 points maximum)

1. La **situation s'est dégradée** sur le quartier. Il est de plus en plus difficile d'amener les élèves pertinents vers des compétences plus complexes en raison de l'hétérogénéité des classes et du temps passé avec les élèves en difficulté. L'intégration au lycée est de ce fait difficile, y compris pour les élèves en réussite. Quels auraient été les résultats sans les moyens alloués depuis longtemps ? Inquiétude face à la remarque sur l'efficacité de la baisse du nombre d'élèves par classe.
2. Suppression des postes CLIN dans le 1er degré. Quelle prise en compte de l'accueil des enfants primo-arrivants et des élèves dont le français et la langue seconde ?
3. La formation localement n'est pas suffisante, il n'y a pas assez de **formation commune** aux deux degrés, et **spécifique** au réseau, pas suffisamment de **rencontres** entre les enseignants de différents réseaux ECLAIRS et **d'échanges de pratiques**, pas suffisamment de professeurs dans les formations et rencontres inter-académiques. Les enseignants estiment fréquemment avoir plus de l'information que de la formation, des apports théoriques plus que des pistes pour la classe. Cela nécessite **plus de temps de concertation**.

Quelles remarques/réflexions ou compléments souhaitez-vous faire remonter ? (3 points maximum)

1. 1.Les **moyens supplémentaires** doivent être développés, pérennes (PAR) et accompagnés d'une réflexion sur les modalités de leur mise en œuvre (groupes restreints, demi-groupes,...). La fonction de professeur ambition réussite ne doit pas exclure les autres professeurs de la gestion de la difficulté scolaire. Plus généralement, les actions et les dispositifs nécessitent une plus grande coordination et cohérence.
2. **2.Plus de lisibilité et de clarté sur les indemnités** allouées aux enseignants, sur les dispositifs. Souvent les enseignants n'ont pas d'information sur ces indemnités et sur la manière dont elles sont attribuées. Au collège un sentiment se dégage : l'indemnité distribuée d'une manière très subjective. La prime ZEP n'a pas été augmentée depuis sa création.

3. 3. Le travail auprès des familles doit être prioritaire et bienveillant. Il faut du temps, des dispositifs précis, bien réfléchis qui permettent d'expliquer les attendus scolaires et de rendre intelligible le langage de l'école. Difficulté à créer une ambition scolaire partagée.

Toute contribution complémentaire argumentée est bienvenue.



# Assises de l'éducation prioritaire

## ECLAIR Louise Michel- Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

### 1. Perspectives pédagogiques et éducatives

**Question traitée :** *Que signifie concrètement construire ou conforter une école bienveillante, au quotidien et dans l'acte d'enseignement ?  
Comment être exigeant en restant à la portée des élèves et développer l'estime qu'ils ont d'eux mêmes ?*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers* **Ceux qui font consensus**

- Donner des conditions d'accueil au sein de l'établissement pour passer d'enfants à élèves. Les conditions d'hygiène et d'alimentation pour certains élèves sont si dégradées qu'il est difficile de répondre aux attentes minimales d'attention et d'intérêt que demande l'École. LE CESC inter-degré doit être un outil de réponse à cette première exigence.
- Conforter une école bienveillante par l'accueil réserver aux parents dans tous les moments d'échanges autour de leur enfant.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers* **Ceux qui font débat**

- Le parcours scolaire de l'élève en difficulté, quelle valeur donner aux résultats scolaires quand ils sont faibles et que l'élève poursuit son cursus ? Comment adapter les exigences sans détériorer l'estime de l'élève concerné ?
- Construire sur le réseau un temps institutionnel inter degré de concertation sur des sujets clés partagés de la TPS à la 3ème
- La difficulté d'avoir des relations suivies et nombreuses avec les familles des élèves en difficulté comportementale ou dans les exigences scolaires.

**Question traitée :** *Sur quels types de besoins privilégier l'accompagnement et l'aide apportés aux élèves et comment ?*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers* **Ceux qui font consensus**

- Décalage entre les exigences de l'école et la famille : Ouvrir l'école aux parents.
- Sur le plan scolaire :
  - Travail à faire autour du langage
  - Multiplier l'accompagnement en maternelle – Généraliser la scolarisation des moins de 2 ans
  - Renforcer le travail et les aides avant 5 ans
  - Rythmes scolaires

Travailler sur la méthodologie, et l'organisation du travail de l'enfant  
Surcharge des programmes

- Dispositifs d'aide :

PPRE

Co – intervention pour travailler certaines compétences avec certains élèves en difficulté sans les sortir de la classe

Accompagnement éducatif – Accompagnement personnalisé

PRE, prise en charge à améliorer pour qu'il n'y ait pas de « télescopage » avec les autres aides.

École ouverte

- Dispositifs lourds pour les élèves :

Stage de remise à niveau (qui chargent les enfants, qui sont fatigués:modalités à revoir, et surtout pris en charge par l'enseignant)

***Question traitée : Comment travailler la question du langage dans toutes les disciplines, en réseau et dans la continuité ? Par quelles modalités développer l'apprentissage de la langue orale pour les moins de trois ans et la pratique de la production d'écrits à tous les niveaux ?***

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font consensus*

-Le travail sur l'oral est indispensable à tous les niveaux et pas seulement à l'école maternelle.

-Le travail d'acquisition du vocabulaire sera d'autant plus efficace qu'il sera appréhendé de façon continue sur l'ensemble de la scolarité.

-Il faut rechercher l'alliance avec les parents dans les apprentissages langagiers (passer progressivement du langage de la maison au langage de l'école). Mais, le contact avec les parents devient plus difficile au fur et à mesure que les enfants grandissent.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font débat*

-A quel niveau de classe doit-on développer des exigences sur l'oral pour qu'il se rapproche le plus possible de la forme écrite de la langue ? Est-ce qu'on ne contribue pas à bloquer l'expression des élèves ? Quelles exigences doit-on poser ?

Quelle implication pour les familles ?

**Question traitée : Quelle place faut-il donner aux parents d'élèves pour éviter qu'ils ne se sentent ou soient disqualifiés ? Comment faire « alliance » ? Comment leur donner toute leur place et pour faire quoi ?**

**Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font consensus**

- La relation est de plus en plus difficile de la maternelle au collège : contacts de plus en plus distants
- Envisager un contact plus proche à travers des moments festifs
- Préparer avec les parents de façon à ce qu'ils soient plus engagés dans la vie de l'établissement, rencontrer assez vite les professeurs d'une autre manière
- Beaucoup d'interlocuteurs au collège : pouvoir se voir quand ça va bien et avant que ça n'aille mal
- Faire alliance avec les parents : opération mallette des parents, portes ouvertes dans la classe et réunion à l'échelle d'une école, échange de savoir
- Difficulté de langues et de compréhension du système scolaire : inquiétude, peur de ne pas s'expliquer
- En primaire des équipes stables, au collège plus de rotation
- Instaurer un climat de confiance : se connaître et se reconnaître
- Nécessité d'accompagner la formation des parents dans les instances institutionnelles : quelles sont les limites ? Comment créer de la communication entre les parents d'élèves ?
- Se méfier de l'outil numérique : beaucoup d'écart physique avec les parents, risque de fracture numérique, penser le numérique et le présentiel : trouver un juste milieu
- L'institution scolaire n'est pas toujours disponible, nécessité de différer
- Pourquoi pas un trombinoscope des établissements ?

**Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font débat**

- La place du numérique

## **2. Perspectives relatives à l'accompagnement et à la formation**

**Questions traitées : 1) Sur quels points et sous quelles formes souhaitez-vous de l'accompagnement et de la formation ?**

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

- Une formation moins prescriptive et plus **spécifique, centrée sur la compréhension de la difficulté** des élèves (obstacles cognitifs et didactiques, handicap, dyslexie, dysorthographe, dyscalculie, problèmes de mémorisation, de concentration...). et sur **la gestion** de l'hétérogénéité. Du lien avec la **recherche** neuroscientifique et sociologique.
- Une formation spécifique sur l'accueil, l'intégration et les pratiques pédagogiques pour **les élèves allophones**.
- Une **formation inter-école, cycles et degré plus soutenue** avec des **temps conséquents consacrés à l'échanges des pratiques pédagogiques**. Du temps dégagé pour associer **tous** les professeurs (et pas seulement les professeurs surnuméraires) à ces échanges inter-degré et suivis d'élèves.
- Une formation axée sur la **continuité** pédagogique dans les écoles et entre les cycles et degrés ; **un travail accru sur les terminologies** et leur harmonisation, favorisé par des temps de concertation, de co-intervention et des temps de regards croisés.
- Une formation sur le **travail en co-intervention**

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

-  
-  
-

**Question traitée : 2) Quelles modalités d'accueil des nouveaux enseignants vous semblent devoir être développées, dans le réseau et d'une**

*façon plus générale ?*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

-- **Plus de clarté et de lisibilité du réseau** : proposer des stages inter-degrés pour les nouveaux arrivants au mois de septembre de manière à expliciter l'histoire du quartier, les aspects sociologiques, la politique de la ville, les moyens et dispositifs mis en place pour les élèves, les partenariats (PRE, associations...), les budgets... .

- Une formation systématique sur l'accueil des **élèves allophones** dans les classes

- Proposer d'implanter des écoles d'application en dispositif ECLAIR et développer l'**observation des futurs enseignants en dispositif ECLAIR**.

- Proposer systématiquement **des postes à profil** en ECLAIR et le rendre **plus attractif** d'une manière générale mais aussi très explicite sur le temps de travail à y consacrer et les missions qui y sont attachées.

- Développer les postes **d'assistants pédagogiques et les lier à la formation initiale**; intégrer ces postes à la formation des futurs enseignants. Développer un **vrai tutorat** des jeunes tels que les M2 avec un tuteur **dans** la classe.

- Proposer une formation incluant des apports théoriques sur **la psychologie de l'enfant, de l'adolescent, la sociologie et la liaison école/famille, la philosophie**.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

-

-

-

### 3. Perspectives relatives au travail en équipe, en réseau et en partenariat

**Question traitée : Pour votre réseau, sur quelles problématiques et selon quelles modalités doit-elle prioritairement développer le travail en partenariat ?**

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus**

#### Les problématiques

-**Très fort partenariat dans le domaine culturel** : CRD, musée, théâtre... qui répond à une nécessaire ouverture et un apport culturel pour les élèves, au besoin de sortir du quartier.

-**Partenariat autour de la question des parents** : PRE/APE

Nécessité de travailler autour de la notion des codes de l'école et de la société et de la langue

Travail aussi nécessaire sur les étiquettes associées au lieu : Musée, théâtre, conservatoire, pour qui ?

#### **Partenariat autour de l'aide apportée aux élèves**

Quelle entrée vers/sur les partenariats : importance du rôle du conseil de cycles pour penser les aides éventuelles. Partir des besoins des élèves.

Le problème de l'empilement des dispositifs est posé.

**Autre partenariat** : oser chercher ailleurs = moyens institutionnels existent (classe défense sécurité globale) + fort esprit de curiosité des élèves, toujours volontaires

#### **- Modalités :**

. Pour faire partenariat, il faut s'apporter de la connaissance mutuelle car il existe des cultures professionnelles différentes = mieux se comprendre, mieux identifier les objectifs pour définir un projet commun.

. Question des lieux des actions et de la présence des partenaires ou non dans les écoles/les établissements pour

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat**

- Débat autour de l'idée d'un « quartier comme les autres ».

Richesse du quartier et importance de l'appropriation des lieux qui le font vivre mais nécessité d'en sortir.

- Débat autour du problème des demandes de dérogations : phénomène d'évitement. Les projets en partenariat qui font la richesse du réseau peuvent-ils faire revenir des élèves ?

pose la question des financements et de la gratuité

pose la question de la difficulté à organiser des sorties scolaires avec certaines familles.

Les partenariats avec d'autres établissements (Coll Racine CHAT) contribuent à changer les représentations des élèves extérieurs : à

<p>éviter les phénomènes de ghettoïsation (ex : CRD)</p> <p>. Problème de l'information et de la connaissance des uns et des autres : est-ce qu'on se connaît tous ? Importance de mettre des noms et des visages sur les partenaires</p> <p>. Besoin d'interlocuteurs définis pour contact fluide + besoin de coordination pour que cela reste efficace = Question du pilotage ?</p> <p>. Question du temps : trop souvent entre deux portes. Il existe temps institutionnel : mais pas suffisant et parfois hors temps scolaire (équipe éducative)</p> <p><b>- Les financements :</b></p> <p>Les financeurs demandent des évaluations mais comment évaluer ?</p> <p>Difficile d'avoir une approche seulement quantitative. Certaines données ne sont pas mesurables à l'échelle du temps scolaire. Nécessité de mettre en avant le qualitatif et d'avoir une évaluation partagée par les partenaires au même titre qu'un diagnostic. La pérennité des actions est à cette condition.</p>	<p>étendre ?</p>
--	------------------

<p><b>Question traitée : Comment le partenariat avec les dispositifs de réussite éducative est-il mis en œuvre et comment évaluez-vous son apport à la réussite des élèves ?</b></p>	
<p><i>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers <b>Ceux qui font consensus</b></i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Travail du PRE est individuel avec une aide aux familles. Il est différent de l'aide aux devoirs. Intérêt dans le contact et le travail avec les familles.</li> <li>- L'équipe pluridisciplinaire restreinte régule les entrées et sorties des élèves du dispositif.</li> <li>- Pas de retour négatif du fonctionnement jusqu'à maintenant</li> <li>- Outils de communication manquent : mails pour faire un retour sur des situations aux enseignants ?</li> <li>- Pose la question du temps de mise en place des interventions, nécessité de connaître les contraintes professionnelles de chacun.</li> </ul>	<p><i>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers <b>Ceux qui font débat</b></i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Discussion autour des moyens et de la pérennité du PRE : difficulté à traiter toutes les demandes</li> <li>- Question de l'accumulation des aides autour des élèves.</li> </ul>

#### 4. Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation

**Question traitée : Par quelles dispositions/interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ? Comment peut-il en particulier en faciliter l'évaluation ?**

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers* **Ceux qui font consensus**

- Réaliser un diagnostic étendu et précis pour avoir une vision globale de la situation du réseau : tableau de bord
- Donner de la souplesse au pilotage local pour pouvoir partager un diagnostic avec les acteurs du réseau
- Etablir un contrat de réseau à partir de quelques axes et indicateurs saillants et précis.
- Nécessité de se doter d'indicateurs pour ne pas en rester à des impressions : établir des indicateurs à valider par tous
- Importance de la présence d'un coordonnateur qui fait réseau

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers* **Ceux qui font débat**

- Les indicateurs liés au pilotage institutionnel changent sans arrêt

## 5. Perspectives relatives à l'usage des moyens disponibles

*Question traitée : Quels usages des moyens vous paraissent devoir être privilégiés dans votre cas pour permettre en particulier de développer les perspectives pédagogiques et éducatives identifiées dans la partie 1 ?*

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers* **Ceux qui font consensus**

- Maintenir les moyens « Ambition réussite » mais les utiliser pour « les besoins des élèves ».

Penser ces moyens en terme de spécificité des ressources et de complémentarité des missions

- Associer les collectivités à la contractualisation pour tenir compte des spécificités des écoles et établissements en terme de financements et de matériel.

- Formation et accompagnement des équipes qui tiennent compte des besoins immédiats mais aussi d'une réflexion plus distanciée sur les pratiques.

- Créer une instance du type conseil pédagogique de réseau qui pourraient alimenter la réflexion pédagogique du réseau.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers* **Ceux qui font débat**

- Discussion autour des programmes et de leurs contenus accessibles à tous.

-

-

## 6. Perspectives relatives à la carte de l'éducation prioritaire

6. Assises de l'éducation prioritaire – demi-journée de concertation - synthèse des ateliers –

**Question traitée : Quels sont les indicateurs qui vous semblent devoir être pris en compte pour qu'une école, un collège, puisse bénéficier de la politique d'éducation prioritaire, y entrer, en sortir ?**

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers* **Ceux qui font consensus**

- Garder les indicateurs socioprofessionnels comme indicateur principal
- Croiser avec d'autres indicateurs d'éloignement des lieux de vie et de culture, indicateur de climat scolaire, climat social
- Trouver des indicateurs et des moyens pour aider des établissements ou des secteurs isolés et ruraux.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers* **Ceux qui font débat**

- débat autour d'un indicateur maîtrise de la langue pérenne en début de scolarité