

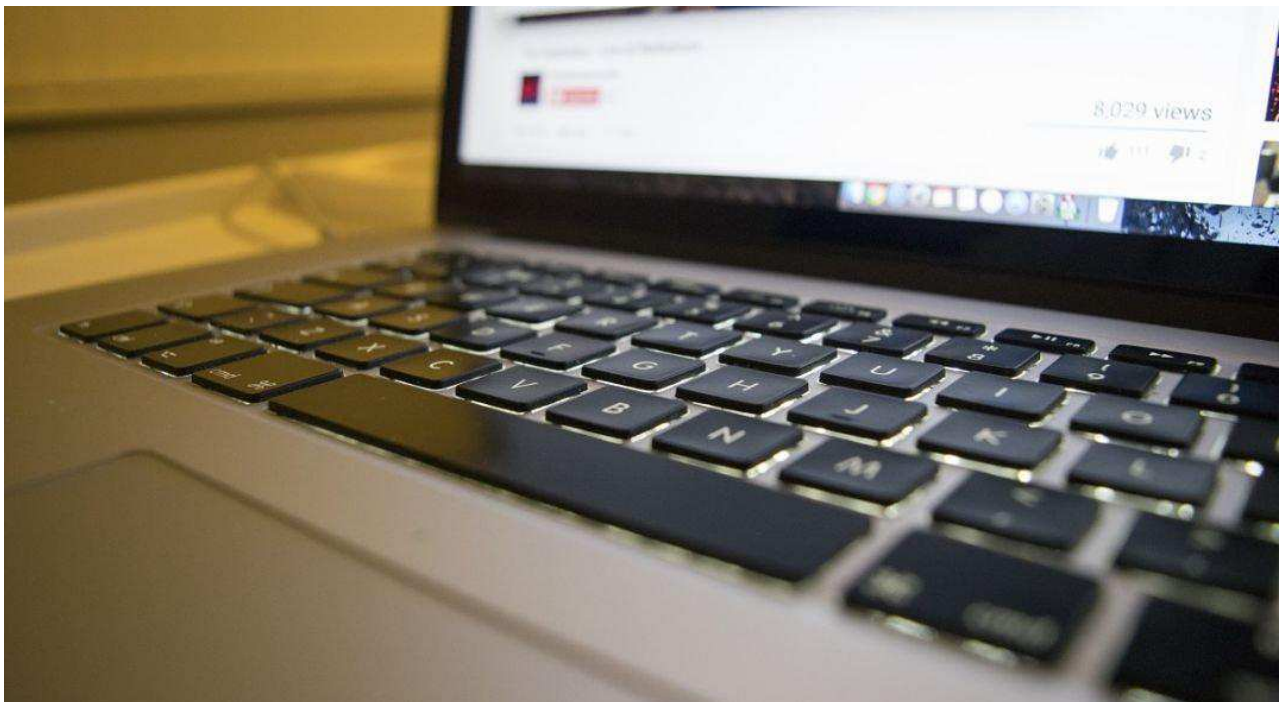
<https://www.aefinfo.fr/depeche/679322>

Cyril Duchamp

6 min read

## Territoires numériques éducatifs : une "certaine désorientation" des enseignants (rapport

Beaucoup d'enseignants expriment "une certaine désorientation, faute d'un cadrage général qui guiderait leurs choix pédagogiques quant aux usages des équipements et ressources disponibles." C'est le constat du rapport d'évaluation réalisé pour la 1<sup>re</sup> année de déploiement des TNE dans l'Aisne et le Val-d'Oise, publié en septembre 2022, pointant qu'une "majorité des acteurs de terrain" dit ne pas avoir été associée en amont. Certains évoquent un "syndrome du Père Noël" avec des équipements et ressources numériques reçus "sans s'inscrire dans un projet pédagogique individuel ou d'établissement".



Wikipédia

La première année du dispositif "territoires numériques éducatifs" se traduit du côté de la communauté éducative par des sentiments "ambivalents" avec "une forte adhésion aux principes fondateurs du programme", mais aussi "une désillusion quant à sa mise en œuvre". Le [rapport d'évaluation scientifique](#) du démonstrateur TNE a été publié en septembre 2022 (1) par les chercheurs des laboratoires Techné (université de Poitiers) et Bonheurs (Cergy Paris Université), portant sur le déploiement dans les départements préfigureurs l'Aisne et le Val-d'Oise ([lire sur AEF info](#)).

Les TNE ont été lancés à la rentrée 2020 dans le cadre du [PIA](#) en associant les collectivités, le [SGPI](#), la [CDC](#), le réseau Canopé et la plateforme de financement participatif dédié au scolaire La Trousse à projets. Depuis, dix autres territoires ont été retenus ([lire sur AEF info](#)) et un marché public de 25 M€ ouvert pour financer 69 solutions edtechs ([lire sur AEF info](#)). Il s'agit de mieux former les enseignants au numérique, d'équiper les établissements, d'apporter des ressources pédagogiques mais aussi d'accompagner et former les parents.

### Nécessité d'un "cadrage général"

Le rapport donne lieu à cinq recommandations (cf. encadré), portant notamment sur le "développement d'une culture partagée de la donnée" et l'importance de "construire en amont" les contours de l'évaluation scientifique. Les chercheurs ont en effet été confrontés à des difficultés d'accès aux données, certaines n'étant ni "accessibles ni exploitables pour des raisons techniques, juridiques ou politiques", d'autres "incomplètes, non fiables et insuffisamment documentées", voire inexistantes.

Il ressort cependant des entretiens menés "une certaine désorientation" de la part des enseignants, "faute d'un cadrage général qui guiderait leurs choix pédagogiques quant aux usages des équipements et ressources disponibles". Selon les chercheurs, ces équipements et ressources numériques "leur parviennent sans s'inscrire dans un projet pédagogique individuel ou d'établissement", selon un "syndrome du Père Noël". Même si ces "cadeaux" peuvent être utilisés "beaucoup [d'enseignants] disent ne pas comprendre les intentions de l'État, au-delà des objectifs très généraux affichés".

enjeu des "organisations apprenantes"

Le contexte dans lequel se sont inscrites ces deux expérimentations dans l'Aisne et le Val-d'Oise est marqué par un manque d'équipement numérique, à l'école ainsi qu'à titre individuel pour les enseignants. Ceux-ci sont cependant 94 % à utiliser des ressources numériques, le plus souvent issues de la communauté enseignante. Celles proposées par la "Banque de ressources numériques pour l'École" du ministère ou par le Cned ne sont utilisées que par 10 % d'entre eux.

La perception par les enseignants de la "plus-value" de ces outils numériques est aussi "inversement proportionnelle à l'ancienneté". En grande majorité (83 %), ils témoignent d'une formation initiale "non satisfaisante aux regards des enjeux et des pratiques" et d'une formation continue "dont les modalités sont à revoir". Environ 30 % se déclarent incompetents à les utiliser, sans compter "ceux qui s'auto-estiment compétents" sans forcément l'être. Deux tiers (64 %) disent n'avoir "pratiquement jamais" été formés à cela, 30 % ont eu des formations "trop brèves" ou "trop éloignées de leurs besoins de terrain", 24 % qui "ne correspondent pas aux équipements dont ils disposent".

La plupart des enseignants ont gagné en compétences sur le numérique par "autodidaxie", note le rapport, et plus de 70 % nouveaux titulaires "ne considèrent pas leurs pairs comme une ressource". Les chercheurs insistent sur l'intérêt pour les TNE d'une "approche inspirée de la notion de cercle d'intéressement" afin de "mieux susciter les logiques de co-formation entre pairs". Ainsi, soulignent-ils, cela "interroge la construction d'organisations apprenantes où les savoirs et les pratiques sont co-construites".

## **Cinq recommandations pour les TNE**

- Concevoir la première année de déploiement comme une année d'élaboration d'un véritable projet départemental consistant, coconstruit par les services et opérateurs de l'État avec les collectivités territoriales (départements et communes) et donnant la plus grande place possible à la participation individuelle et collective des enseignants et des parents au moyen d'ateliers de conception participatifs.
- Aider à la construction de communautés apprenantes géographiques ou thématiques, en leur donnant du temps, une véritable reconnaissance institutionnelle, et par des apports de méthode (notamment en termes d'ingénierie

techno-pédagogique et de conduite de projets) et de l'expertise (cadre institutionnel, résultats scientifiques, bonnes pratiques).

- Réintégrer aux projets des prochains territoires concernés par l'extension du programme TNE, la question de l'ingénierie techno-pédagogique de la continuité pédagogique et des problèmes d'équipement des familles qu'elle induit.
- Associer à chaque nouveau territoire TNE, dans le respect des instruments nationaux, lois, règlements et principes éthiques, une politique explicite de collecte et de gestion des données contribuant au pilotage et à l'évaluation du programme. Y impliquer tous les acteurs concernés selon leur niveau de responsabilité et mettre en place des actions de sensibilisation et de formation pour favoriser une culture partagée de la donnée.
- Repenser le dispositif d'évaluation scientifique du programme TNE à l'échelle de l'ensemble des territoires avec une démarche collégiale et consensuelle qui permettra de préciser les objectifs de l'évaluation, le rôle de chacune des parties prenantes et l'articulation entre les démarches adressées à l'ensemble du dispositif, les questions à portée locale et celles qui, bien que traitées localement ont une portée générale.

Generated with Reader Mode