

Synthèse de l'exercice départemental du 18 octobre 2016

Fiche d'évaluation PPMS intrusion malveillante

Date	Heure	Durée de l'exercice
18 octobre 2016	10h50	20'

	Oui	Non	Non testé	Observations
Alerte de l'Externe et en Interne				
<p>Déclenchement de l'alerte par SMS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le SMS déclenchant l'alerte a-t-il été reçu ? • A-t-il été reçu en temps réel ? 				<ul style="list-style-type: none"> • <u>Des causes de non réception identifiées</u> : Zones blanches totales ou par opérateur Directeur ou chefs d'établissement en réunion à l'extérieur empêchant le déclenchement rapide de l'alerte. • <u>Des retards de réception du SMS</u> : Message non entendu : récréation, activité bruyante, téléphones éteints, déchargés, oubliés ou en panne. Une base de numéros d'urgence à consolider (coordonnées invalides).
<p>Transmission de l'alerte en interne</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toutes les classes ont-elles été informées de l'alerte ? • Par quels moyens ? 	66 %	29 %	6 %	<p><u>Points d'amélioration</u> : informer tous les personnels en interne en même temps.</p> <p><u>Les moyens d'alerte interne utilisés sont variables</u> : SMS aux collègues avec les mêmes difficultés que pour le déclenchement de l'alerte, cornes de brumes, sifflets, voix, porte-voix, sirènes PPMS, message vocaux.</p> <p><u>Des causes de non transmission identifiées</u> : L'étendue des bâtiments, des activités bruyantes (chants, EPS), la faiblesse de la sirène ou sonnerie. Tous les personnels n'ont pas entendu l'alerte (cuisine, ventilation..).</p>

Confinement

La mise à l'abri a-t-elle été immédiate ?	89 %	9 %	2 %	<p>La majorité des classes ont été confinées rapidement.</p> <p>Les enseignants en charge des classes hors des écoles ou des établissements ont été avertis et ont attendu la fin de l'exercice sur place.</p> <p><u>Des points d'amélioration :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Une méconnaissance de la procédure pour des personnes ponctuellement dans l'école ou l'établissement ou extérieurs à la communauté éducative. - Une procédure à construire pour gérer les élèves en récréation ou en permanence lieu de confinement à préciser.
Comment s'est passée la mise à l'abri des élèves non en classe au moment de l'alerte ?				<p><u>Des points de vigilance</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Des entrées après le déclenchement de l'alerte. - L'affichage de l'emploi du temps des salles a suscité des interrogations.
S'est-elle effectuée en bon ordre ?	90%	9%	1%	Majoritairement.
Les fenêtres ont-elles été occultées ?	74%	23%	3%	<p><u>Des points de vigilance :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Toutes les fenêtres ne sont pas occultables - Certaines baies vitrées permettent non. Seulement de voir la classe mais aussi la cour à travers la classe. - Les lumières automatiques fonctionnent et indiquent une présence. <p>Le système de verrouillage centralisé des volets a bien fonctionné pour les établissements qui en disposent.</p>
Les portes ont-elles pu être barricadées ?	55%	40%	5%	<p><u>Des difficultés identifiées</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Toutes les portes n'ont pas été barricadées : <ul style="list-style-type: none"> ▪ absences de clés ▪ portes non pourvues de serrures ▪ portes ouvrant sur l'extérieur ou battantes ▪ le poids du mobilier empêche de le mettre en travers de la porte de la classe. À l'inverse, en maternelle, il y a quasi impossibilité de barricader les portes car le mobilier est trop léger puisqu'adapté aux élèves.
Le silence a-t-il été obtenu rapidement ?	70%	28%	2%	Pour certaines classes avec des configurations particulières, le délai a été un peu plus long.

Le silence a-t-il été interrompu ? (sonnerie de téléphone,...)	30%	70%		<p>Le silence a bien été respecté à de très rares exceptions près (Bruits de chaises, rires étouffés...).</p> <p>Les stratégies de silence ont été adaptées à l'âge des élèves.</p> <p><u>Points de vigilance</u> : Les téléphones fixes sont à débrancher sinon on peut entendre la sonnerie indiquant qu'il faut raccrocher.</p>
Les élèves ont-ils manifesté de l'inquiétude ?	20%	78%	2%	<p>L'immense majorité des élèves ont vécu l'exercice sans stress particulier. Ils ont bien joué le jeu et ont compris le sens de l'exercice. Quelques interrogations subsistent vis-à-vis des élèves du 1^{er} degré.</p> <p>Quelques élèves ont eu des réactions de stress face à l'exercice : maux de ventre... (situations assez rares).</p> <p>Une attention particulière doit être portée aux élèves en grande immaturité fonctionnelle.</p> <p>Certains enseignants font remarquer l'absence d'eau et de nourriture au cas où l'alerte se prolongerait.</p>

Évacuation

A-t-il été procédé à l'évacuation de la classe ?	80%	15%	5%	<p>L'évacuation s'est faite vers les points de regroupement incendie ou PPMS. Parfois à l'extérieur de l'école dans les petites communes.</p>
S'est-elle effectuée en bon ordre ?	85%	6%	9%	<p>Bien que l'évacuation se soit déroulée majoritairement dans le calme, certaines classes ont cru l'exercice terminé et se sont dissipées.</p>
Le silence a-t-il été interrompu ? (sonnerie de téléphone,...)	80%	11%	9%	<p><u>Des points d'amélioration</u> :</p> <p>La phase d'évacuation n'a pas été comprise comme faisant partie de l'exercice et de ce fait le silence a été interrompu.</p> <p>Il y a eu confusion avec l'évacuation incendie ne demandant pas le silence.</p>
L'appel a-t-il été réalisé en fin d'exercice ?	82%	8%	10%	<p>L'appel a été majoritairement réalisé.</p>